COLABORA.Lat
Hacia un nuevo modelo de gobernanza post Covid-19

DOCUMENTO METODOLÓGICO

ÍNDICE DE GOBERNANZA COLABORATIVA

COLABORA.Lat
Hacia un nuevo modelo de gobernanza post Covid-19

DOCUMENTO METODOLÓGICO

ÍNDICE DE GOBERNANZA COLABORATIVA

Equipo de trabajo

Medición – Equipo de Investigación
Lucas González, Juan Martín Azerrat, Micaela Beler, Andrés Buzzetti, Elisabeth Mohle y Camila Núñez

Edición
Jennifer Cyr, Antonella Pierini, Lara Goyburu, Matías Bianchi, Ignacio Lara, Bernarda Sanabria y Florencia Coda

Comunicación
Aniela Stojanowski

Diseño
Jacqueline Schneider

Este documento está disponible bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento- Compartir Igual 4.0. Usted puede remezclar, retocar y crear a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando le dé crédito a los y las autoras y licencie nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. Para ver una copia de esta licencia visite: https://creativecommons.org/

Consorcio conformado por:

Financiado por:

¿Qué es la gobernanza colaborativa? ¿Por qué es importante?

COVID-19 es un problema dinámico y complejo, sin una definición y solución clara, que ignora los límites que dan forma a nuestra esfera pública (Emerson y Nabatchi, 2015, p.7).

Los problemas complejos, como COVID-19, requieren colaboración. La gobernanza colaborativa (GC) involucra a personas de distintos perfiles que pertenecen a agencias públicas, a distintos niveles de gobierno y/o a las esferas pública, privada y de la sociedad civil. Este tipo de colaboración, pensado en su forma más amplia, hace posible la realización de un propósito público que, de otro modo, no podría lograrse. La GC va más allá de los límites institucionales y reconoce el valor agregado que aportan los agentes no gubernamentales a la formulación de políticas, privilegiando, de esta manera, la deliberación de múltiples actores y la construcción de consensos en un esfuerzo por diseñar mejores y más efectivas políticas.

La GC puede ser particularmente útil para combatir una pandemia en países cuyas instituciones estatales son relativamente débiles o subdesarrolladas, incluidas las de América Latina (Cárdenas, 2010; Centeno, 2002). Cuando existen límites a los recursos públicos, los gobiernos a menudo recurren a los sectores privado y sin fines de lucro como una forma de compensar (Bingham, 2011).

Por último, la GC puede ser eficaz como enfoque para una pandemia, porque puede obligar a un gobierno a oponerse a la inercia institucional asociada con su enfoque convencional de los problemas políticos.

De todas formas, la GC tiene posibles inconvenientes. Por un lado, la inclusión de más actores puede dificultar la coordinación o evitar el acuerdo. Sin embargo, las pandemias se caracterizan por la incertidumbre, la presión del tiempo, la falta de experiencia y "consecuencias potencialmente devastadoras" (Liu et al., 2021, p. 205). La toma de decisiones centralizada, por lo tanto, puede ser ventajosa cuando se trata de respuestas pandémicas, especialmente en el primer año (Cepaluni et al., 2020; ver también Schwartz, 2012).

Además, la propia naturaleza de un problema complejo —en este caso, donde los problemas de salud están conectados con la economía, la educación y la política— significa que las políticas diseñadas para abordar un asunto pueden tener consecuencias negativas inesperadas sobre otro

(Luke, 1997). A su vez, las políticas crean efectos de retroalimentación complejos de los que surgen nuevos problemas (Senge, 2006).

La complejidad de un enfoque colaborativo, así como el tiempo necesario para organizar la colaboración y luego diseñar la política, pueden hacer que un enfoque colaborativo sea prohibitivamente costoso para un gobierno que enfrenta una pandemia. El deseo de colaborar y la fe en sus resultados pueden no ser suficientes para que esto ocurra. En consecuencia, además de evaluar el impacto de la colaboración, una pregunta empírica valiosa tras el primer año después del brote de COVID-19 es si la colaboración ocurrió.

Propuesta metodológica

La GC es un concepto que normalmente se ha medido cualitativamente (ver, por ejemplo, Douglas et al., 2020). Como tal, hay pocas pautas sobre cómo operacionalizarlo. En términos sustantivos, la gobernanza se refiere al acto de gobernar, ya sea en el sector público o privado. CG, por su parte, es un término general para una mirada de arreglos multiinstitucionales (Emerson y Nabatchi, 2015, p. 8). Nuestro enfoque en este estudio está en la colaboración que ocurre entre el gobierno nacional y otros actores. Es razonable esperar que, ante una pandemia, la mayoría de las respuestas políticas iniciales emanen del gobierno nacional (Cyr et al, 2021).

Dimensiones de colaboración

Medimos las instancias de colaboración con cinco tipos diferentes de partes involucradas. CG incluye regularmente a diferentes agentes estatales y no estatales, ya sean estos grupos o ciudadanos, que tienen interés en una política o área temática en particular. No obstante, las partes involucradas pueden ser múltiples (Ansell y Gash, 2008). Nos enfocamos en los cinco actores que generalmente se identifican con intereses, ya sean privados o públicos, en la formulación de políticas, interpretadas de manera amplia. Estos incluyen: gobiernos subnacionales (locales o regionales), cuya colaboración con el gobierno nacional llamamos gobernanza colaborativa intergubernamental; áreas administrativas y burocráticas del gobierno (incluyendo diferentes ministerios y agencias gubernamentales), lo que llamamos gobernanza institucional colaborativa; expertos y científicos independientes, o gobernanza colaborativa en ciencia y tecnología;

organizaciones no gubernamentales (ONG) y sindicatos, gobernanza colaborativa social; y empresas privadas, gobernanza colaborativa gobierno corporativa.

Para cada tipo de colaboración, buscamos responder una serie de preguntas (ver Apéndice) correspondientes a un conjunto de implicaciones que esperamos observar si la colaboración ha ocurrido. Estas preguntas evalúan si el gobierno nacional consultó con cada parte interesada sobre las diferentes políticas económicas, sociales y de salud asociadas con la pandemia. Por ejemplo, para el GC intergubernamental, medimos si la planificación, implementación, seguimiento y evaluación de políticas durante la pandemia involucraron reuniones entre gobiernos nacionales y subnacionales y analizamos la regularidad temporal de esas reuniones. Para el GC institucional, codificamos si hubo instancias formalizadas de planificación de políticas y cooperación entre los ministerios del gobierno nacional y los funcionarios de las burocracias nacionales y subnacionales. También codificamos si estas reuniones incluían solo a representantes del partido gobernante o también a miembros de la oposición.

Para CG en ciencia y tecnología, analizamos si había planificación de políticas y cooperación con científicos y especialistas en salud. Para el GC social, evaluamos si hubo instancias de planificación de políticas y cooperación con representantes de ONG y sindicatos. Finalmente, para GC corporativo, exploramos si hubo instancias de planificación de políticas y / o mecanismos de cooperación público-privada con representantes de empresas privadas.

Políticas de análisis

Observamos las dinámicas de colaboración en seis políticas relacionadas a la gestión de la pandemia de COVID-19. Tres de las políticas miden instancias de intercambio sobre el contexto sanitario: una de estas analiza la colaboración en definiciones de la cuarentena en general, otra observa la política de detección de casos y contagios, y la última trata la organización de vacunación y distribución de vacunas. De las restantes políticas seleccionadas, una examina los intercambios en la política educativa sobre la definición de cierre y apertura escolar; otra las políticas de ingreso/protección de empleo/subsidios; y por último se observa las instancias de intercambio con respecto a políticas relacionadas con la violencia de género.

Las seis políticas analizadas se observaron en cada una de las cinco dimensiones de colaboración previamente mencionadas (ver Apéndice).

Recolección de datos

El equipo de investigación recopiló datos de fuentes oficiales de los gobiernos, periodísticas, académicas y contactos con informantes clave de cada país. Para cada país se seleccionaron un mínimo de 3 diarios (pudiendo utilizar más en preguntas con reportes contradictorios) considerados los más influyentes, en términos de lectores, para cada país. A su vez, se buscó que los diarios posean distintas posturas editoriales para darle mayor validez al dato obtenido. La información de los diarios se contrastó con la información pública disponible y, de ser necesario, con opiniones de expertas/os de los países en cuestión.

A continuación, en la Tabla 1, se presentan las fuentes periodísticas seleccionadas por país.

Tabla 1 - Fuentes de información por país

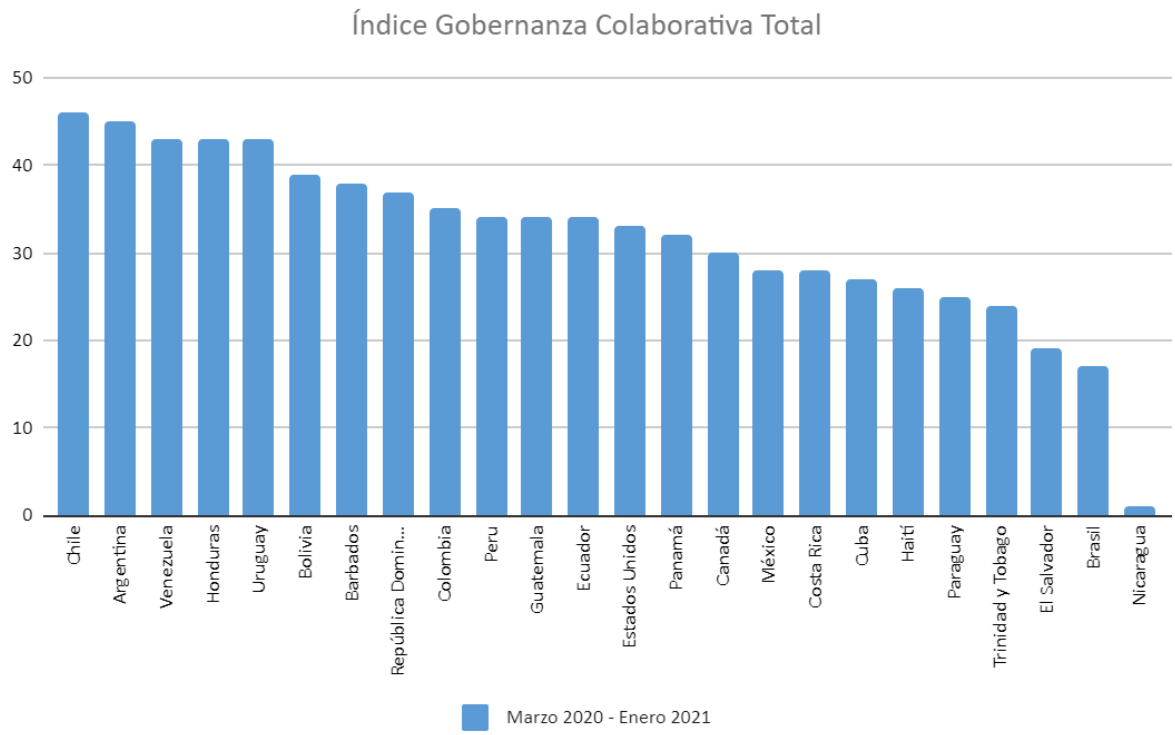
País	Fuente periodística I	Fuente periodística II	Fuente periodística III
Argentina	La Nación	Página 12	Perfil
Barbados	Nation News	The Barbados Advocate	Loop News
Bolivia	El Diario	La Razón	El Día
Brasil	O Globo	Fohla de San Pablo	Correio do Brasil
Canadá	Vancouver Sun	Global News	Se utilizó información ministerial para complementar fuentes periodísticas
Chile	La Tercera	Emol	El Mercurio
Colombia	El Tiempo	La República	Semana
Costa Rica	El País	República	Nación
Cuba	Granma	Cibercuba	CubaDebate
Ecuador	Universo	El comercio	La Hora
El Salvador	La Prensa Gráfica	El Salvador	El Blog
Estados Unidos	USA Today	New York Times	Se utilizaron otras fuentes periodísticas (Bloomberg, ABC News)
Guatemala	El Periódico	República	La Hora
Haití	Haitian Times	Alter Press	Le Nouvelliste

Honduras	La Prensa	El Proceso	La Tribuna
México	La Jornada	El Universal	Reforma
Nicaragua	La Voz del Sandinismo	La Prensa	Se utilizaron fuentes internacionales (BBC, Forbes, France 24) en ausencia de medios locales
Panama	La Prensa	La Vanguardia	La Estrella
Paraguay	ABC	La Nación	Se utilizó información ministerial para complementar fuentes periodísticas
Perú	El Comercio	La República	Agencia Peruana de Noticias
República Dominicana	El Nacional	El Nuevos Diario	Listin Diario
Trinidad y Tobago	Trinidad Express	Newsday	Se utilizó información ministerial para complementar fuentes periodísticas
Uruguay	El Observador	TyT Loopnews	El País
Venezuela	Últimas Noticias	El Universal	El Nacional

En general, recopilamos datos sobre los cinco tipos de colaboración durante el primer año de la pandemia (marzo de 2020-febrero de 2021) en veinticuatro países de América, incluidos Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

Para tener una idea de cuánta colaboración hubo en los países analizados durante el primer año de la pandemia creamos un índice general de colaboración para cada país, que llamamos índice de gobernanza colaborativa (CGI). El CGI es la suma total de la codificación de una batería de preguntas formuladas en las cinco dimensiones de la colaboración (ver Apéndice). El valor máximo posible del índice (sumando todas las respuestas positivas) es 55; el mínimo es 0. Calculamos el Alfa de Cronbach para analizar si las dimensiones del índice están relacionadas con un único constructo teórico latente. La correlación entre todas las dimensiones es 0,86, lo que indica que estas dimensiones están vinculadas entre ellas.

Figura 1: Índice de Gobernanza Colaborativa



Nota: la puntuación máxima posible es 55
Fuente: compilación de los autores

Primeros hallazgos en América Latina

Los resultados preliminares indican que hay bastante variación con respecto al CGI en los casos latinoamericanos. Varios países muestran valores relativamente altos de gobernanza colaborativa. Chile (46) y Argentina (45), seguidos por Honduras (43) y Uruguay (43), fueron los que más colaboraron en sus respuestas políticas al COVID-19. El Salvador (19), Brasil (17) y Nicaragua (1), por otro lado, tienen los puntajes más bajos. Nicaragua es un caso con un valor atípico en nuestro índice agregado; recibió una puntuación total de 1. En general, los datos indican que los países latinoamericanos variaron en términos de cuánta colaboración buscaron con diferentes tipos de actores durante el primer año de la pandemia.

¿Qué valores tuvo cada país en cada una de las cinco dimensiones?

Las siguientes figuras resumen los valores que tuvo cada país en cada una de las cinco dimensiones de la colaboración. Aquí, la puntuación máxima posible para cada dimensión se basa en el número de preguntas formuladas sobre cada tipo de colaboración.

Figura 2: Gobernanza Colaborativa Multinivel, 18 países

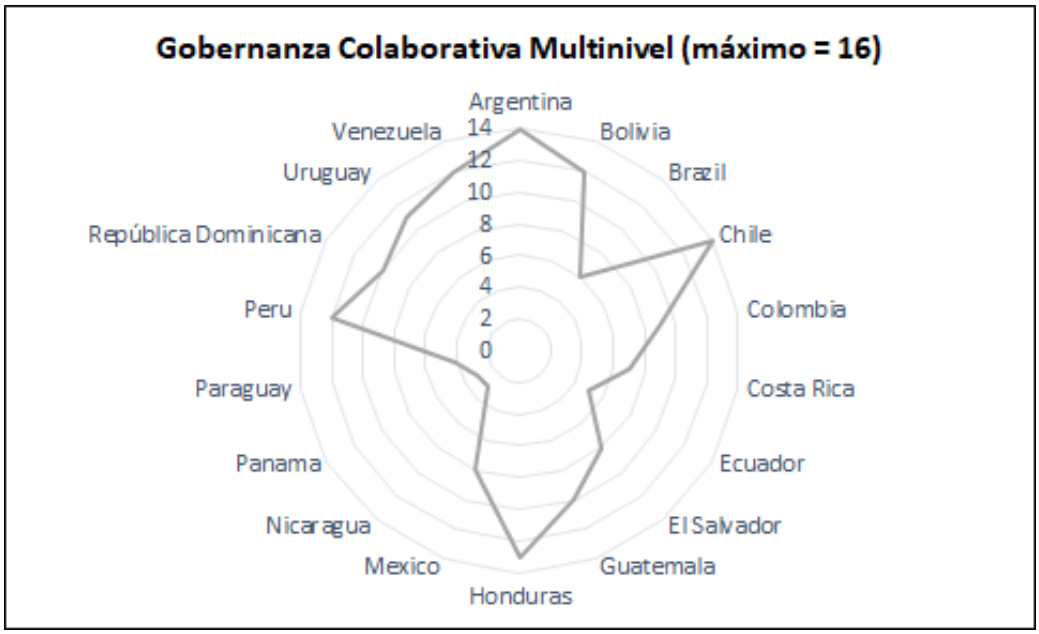


Figura 3: Gobernanza Colaborativa Institucional, 18 países

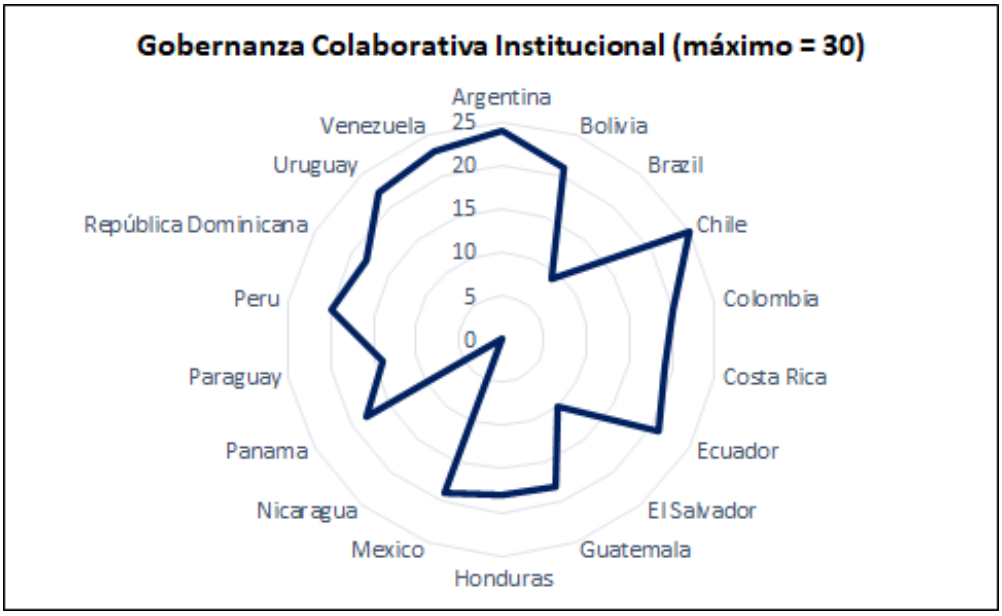


Figura 4: Gobernanza Colaborativa en Ciencia y Técnica, 18 países

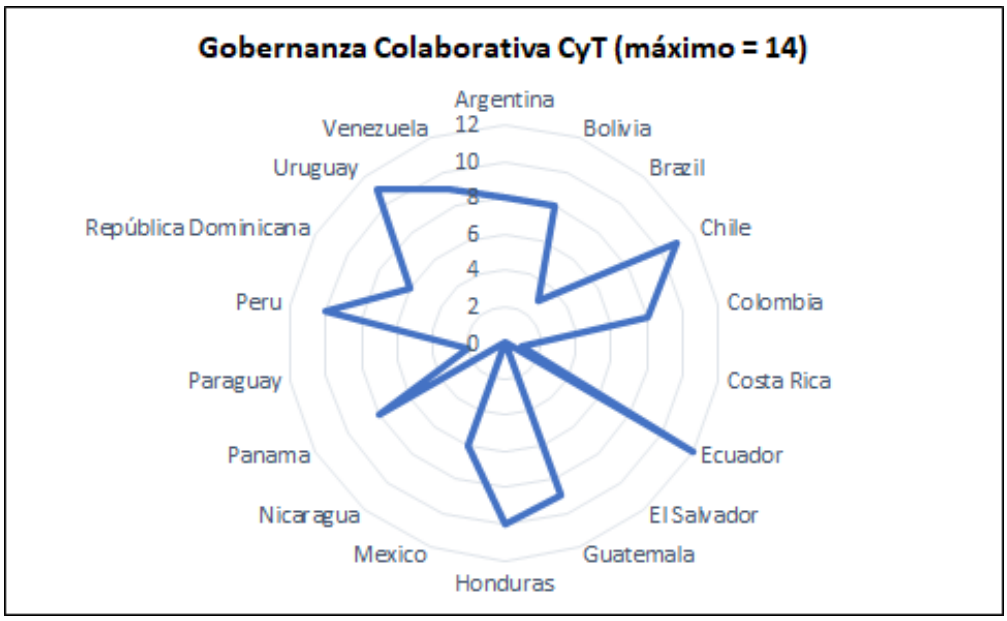


Figura 5: Gobernanza Colaborativa Social, 18 países

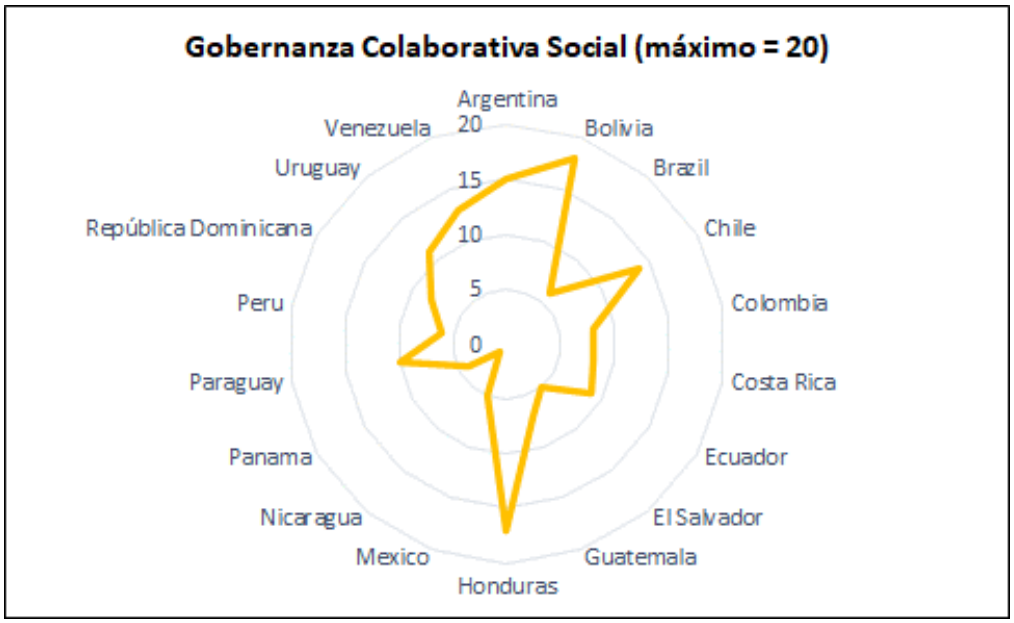
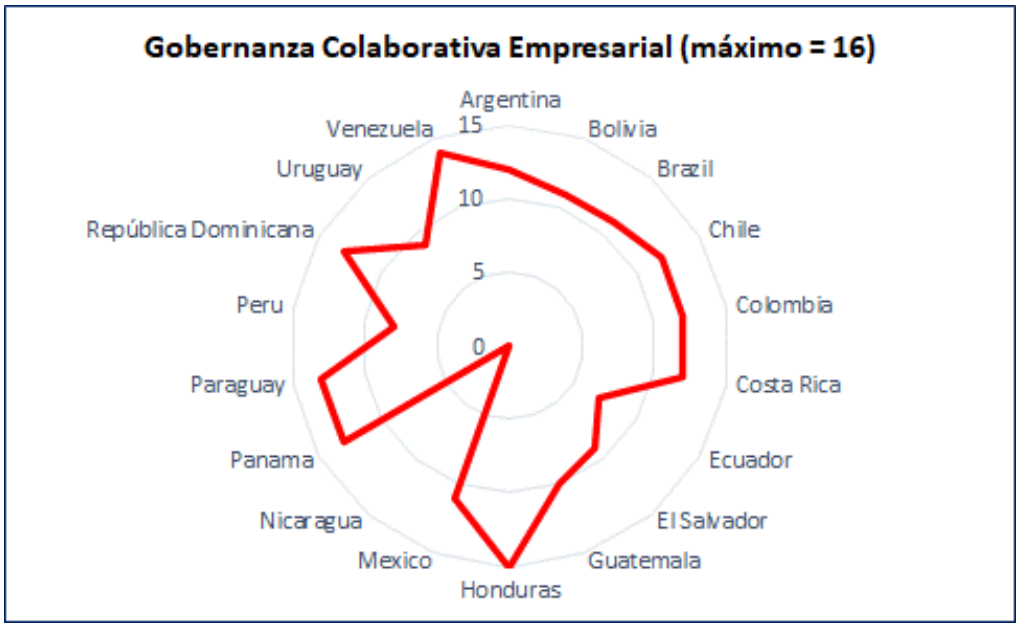


Figura 6: Gobernanza Colaborativa Empresarial, 18 países



La Tabla 2 resume los resultados por dimensiones de colaboración por país. Presentamos los valores con una escala de colores para una mejor visualización comparativa de los datos. La gobernanza colaborativa es mayor cuando el verde es más oscuro y es menor a medida que el rojo se oscurece.

Los datos muestran algunos patrones interesantes de variación en el tipo de colaboración. Por ejemplo, en un nivel más general, los países tienden a puntuar alto o bajo en todas las dimensiones. La mayoría de los tonos rojos se encuentran en la mitad inferior de la tabla. La mayoría de los tonos verdes se concentran en la mitad superior. La GC corporativa es una excepción a esta regla. La mayoría de los países muestran niveles relativamente altos de colaboración con el sector privado. Ecuador tuvo la mayor colaboración con científicos y expertos independientes, incluso cuando obtuvo una puntuación media o baja en otras dimensiones.

Tabla 2. Niveles de colaboración de países latinoamericanos en diferentes dimensiones

	Inter-governmental CG	Institutional CG	CG in Science & Technology	Social CG	Corporate CG	CGI
	(max = 16)	(max = 30)	(max = 14)	(max = 20)	(max = 16)	(max = 55)
Chile	14 (88%)	25 (83%)	11 (79%)	14 (70%)	12 (75%)	46
Argentina	14 (88%)	24 (80%)	8 (57%)	15 (75%)	12 (75%)	45
Honduras	13 (81%)	18 (60%)	10 (71%)	14 (85%)	15 (94%)	43
Uruguay	11 (69%)	22 (73%)	11 (79%)	11 (55%)	9 (56%)	43
Venezuela	12 (75%)	23 (77%)	9 (64%)	13 (65%)	14 (88%)	43
Bolivia	12 (75%)	21 (70%)	8 (57%)	18 (90%)	11 (69%)	39
República Dominicana	10 (63%)	18 (60%)	6 (43%)	8 (40%)	13 (81%)	37
Colombia	9 (56%)	20 (67%)	8 (57%)	8 (40%)	12 (75%)	35
Ecuador	5 (31%)	21 (70%)	12 (86%)	9 (45%)	7 (44%)	34
Guatemala	10 (63%)	18 (60%)	9 (64%)	7 (35%)	10 (63%)	34
Perú	12 (75%)	20 (67%)	10 (71%)	6 (30%)	8 (50%)	34
Panamá	3 (19%)	18 (60%)	8 (57%)	4 (20%)	13 (81%)	32
México	8 (50%)	19 (63%)	6 (43%)	5 (25%)	11 (69%)	29

Costa Rica	7 (44%)	19 (63%)	1 (7%)	8 (40%)	12 (75%)	28
Paraguay	4 (25%)	14 (47%)	2 (14%)	10 (50%)	13 (81%)	25
El Salvador	8 (50%)	10 (33%)	0 (0%)	5 (25%)	9 (56%)	19
Brasil	6 (38%)	9 (30%)	3 (21%)	6 (30%)	11 (69%)	17
Nicaragua	3 (19%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (5%)	0 (0%)	1

Fuente: compilación de los autores

No existe una relación clara entre distintos tipos de gobiernos y la colaboración. Por ejemplo, algunos países federales, como Argentina, obtuvieron una puntuación alta en términos de GC intergubernamental (14/16, o el 88 por ciento). En México y especialmente en Brasil, en cambio, la colaboración con los gobiernos subnacionales fue mucho menor (50 y 38 por ciento, respectivamente). Los gobiernos de izquierda y de derecha también varían en cuanto a su colaboración. Chile y Argentina lograron niveles relativamente altos de colaboración (46 y 45, respectivamente, en la escala CGI). El presidente de Chile, Sebastián Piñera, podría ser posicionado en la centro-derecha; el argentino, Alberto Fernández, en la centro-izquierda.

En general, los gobiernos nacionales exhibieron patrones de colaboración muy diferentes, lo que nos permite examinar el impacto de esa colaboración en los resultados de las políticas. El grado de colaboración entre países es algo sorprendente dada la necesidad casi universal, al comienzo de la pandemia, de responder rápidamente. Estos resultados también cuestionan la conclusión de que América Latina es una región donde, en términos generales, "la gobernanza no es lo suficientemente colaborativa e innovadora para diseñar soluciones democráticamente responsables a los complejos problemas del siglo XXI" (Rodríguez, 2019, p. 5).

Estos datos iniciales sobre GC nos permiten formular algunas preguntas para futuras investigaciones relacionadas con el alcance, la variación en el tiempo y los factores que promueven o desalientan la colaboración durante una pandemia.

Referencias

Bingham LB (2011) Collaborative governance. In: Bevir M (ed) *The SAGE Handbook of Governance. London*, UK: Sage, 386–401.

Cepaluni G, DorschMand Branyiczki R (2020) Political Regimes and Deaths in the Early Stages of the COVID-19 Pandemic. In: SSRN Scholarly Paper ID 3586767, *Social Science Research Network*, Rochester, NY, 2020.

Cyr, J., Bianchi, M., González, L., & Perini, A. (2021). Governing a Pandemic: Assessing the Role of Collaboration on Latin American Responses to the COVID-19 Crisis. *Journal of Politics in Latin America*, 13(3), 290–327. https://doi.org/10.1177/1866802X211049250

Douglas S, Ansell C, Parker CF, et al. (2020) Understanding collaboration: Introducing the collaborative governance case databank. *Policy and Society* 39(4): 495–509. Routledge.

Emerson K and Nabatchi T (2015) *Collaborative Governance Regimes*. Washington, DC: Georgetown University Press.

Liu Z, Guo J, Zhong W, et al. (2021) Multi-level governance, policy coordination and subnational responses to COVID-19: Comparing China and the US. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice* 23(2): 204–218.

Luke JS (1997) *Catalytic Leadership*. San Francisco: Jossey-Bass.

Schwartz J (2012) Compensating for the 'authoritarian advantage' in crisis response: A comparative case study of SARS pandemic responses in China and Taiwan. *Journal of Chinese Political Science* 17(3): 313–331.

Senge PM (2006) *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. Redfern, New South Wales: Currency.

Apéndice

En las próximas tablas se presentan las preguntas utilizadas para medir los niveles de colaboración en las cinco dimensiones.

Tabla 1 - Cuestionario Completo

Pregunta sobre cada dimensión de Gobierno Colaborativo		Respuesta posible
Gobernanza Colaborativa Intergubernamental	¿Hubo planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre gobiernos nacional y provinciales para definir las políticas en relación a la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88

(15 preguntas; 15 puntos posibles)	Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	¿Hubo reuniones al comienzo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones hasta la actualidad?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Hubo conflicto entre el Ejecutivo Nacional y los Ejecutivos subnacionales a lo largo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Participaron oficialistas solamente en las reuniones?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Participaron oficialistas y opositores en las reuniones?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Qué porcentaje de los gobernadores participaron en las reuniones?	Porcentaje (%)
Gobernanza Colaborativa Institucional (25 preguntas; 26 puntos posibles)	¿Hubo instancias institucionalizadas de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación en el nivel nacional, e.g. entre ministerios?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88

	Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones al comienzo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo conflicto entre las Administraciones a lo largo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre funcionarios de la burocracia nacional con funcionarios de las burocracias subnacionales?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	¿Qué porcentaje de las unidades subnacionales participaron?	Porcentaje (%)
	Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones al comienzo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones hasta la actualidad?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo conflicto entre las burocracias nacionales y subnacionales a lo largo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Gobernanza Colaborativa en Ciencia y Tecnología (17 preguntas; 15 puntos posibles)	¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación con especialistas en salud y científicos con representantes del gabinete del gobierno nacional?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Se conformó un equipo científico de apoyo al ejecutivo? Si = 1/No = 0/No sabe = 88	Si = 1/No = 0/No sabe = 88

	Si existe, ¿quienes lo conforman?	(sociales-humanidades, biología-salud, exactas-naturales, agrarias-tecnología)
	¿Participaron legisladores (nacionales, provinciales o locales)?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	¿Hubo metodologías de participación?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Cuales?	Libre
	Los especialistas en salud y científicos, ¿formaron parte de las entregas de información de prensa?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones con especialistas en salud y científicos con representantes del gabinete del gobierno provincial o municipal?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Qué porcentaje de las unidades subnacionales participaron?	Porcentaje (%)
	Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo conflictos entre el gobierno nacional y el comité de expertos/científicos/etc?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Gobernanza Colaborativa Social (17 preguntas; 19 puntos totales)	¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre representantes de organizaciones sociales y del gabinete del gobierno nacional?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre representantes de SINDICATOS y del gabinete del gobierno nacional?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones entre el ejecutivo nacional y las organizaciones sociales fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	¿Participaron legisladores (nacionales, provinciales o locales)?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88

	¿Hubo reuniones entre representantes de organizaciones sociales y del gabinete del gobierno provincial o municipal?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones entre los ejecutivos provinciales y las organizaciones sociales fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	Estas organizaciones, ¿representaban a distintas provincias del interior?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones al comienzo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo reuniones hasta la actualidad?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo conflicto entre el gobierno nacional y las organizaciones sociales a lo largo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Gobernanza Colaborativa Corporativa (17 preguntas: 17 puntos totales)	¿Hubo instancias de planificación de las políticas y mecanismos de cooperación público/privado entre representantes de las empresas privadas y del gabinete del gobierno nacional?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	(Una mensual es regular) Regulares = 2 / Esporádicas = 1 / Ninguna = 0 / No sabe = 88
	¿Hubo reuniones entre representantes de las empresas privadas y del gabinete del gobierno provincial o municipal?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Participaron legisladores (nacionales, provinciales o locales)?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Hubo colaboración por parte de las principales empresas de medios audiovisuales?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	Estas empresas, ¿representaban a distintas unidades subnacionales?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
	¿Qué porcentaje de las unidades subnacionales estaban representadas por las empresas?	Porcentaje (%)

Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Política sanitaria: Políticas de detección	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
¿Hubo reuniones al comienzo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
¿Hubo reuniones en el pico de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
¿Hubo reuniones hasta la actualidad?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88
¿Hubo conflictos entre el gobierno nacional y los empresarios a lo largo de la pandemia?	Si = 1/No = 0/No sabe = 88

Tabla 2 - Preguntas del cuestionario utilizadas para crear el Índice de Gobernanza Colaborativa

Preguntas de cada dimensión de Gobernanza Colaborativa	Puntaje
Gobernanza Colaborativa Intergubernamental	**Puntaje Máximo: 9**
Hubo planificación de las políticas y cooperación en la implementación/ seguimiento/evaluación entre gobiernos nacional y provinciales para definir las políticas en relación a la pandemia?	1
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2

Gobernanza Colaborativa Institucional (Administrativa)	**Puntaje Máximo: 9**
¿Hubo instancias institucionalizadas de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación en el nivel nacional, e.g. entre ministerios?	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Gobernanza Colaborativa Institucional (Inter-burocrática)	**Puntaje Máximo: 9**
¿Hubo planificación de las políticas y cooperación en la implementación/ seguimiento/evaluación entre funcionarios de la burocracia nacional con funcionarios de las burocracias subnacionales?	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	1
Gobernanza Colaborativa en Ciencia y Tecnología	**Puntaje Máximo: 9**
¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación con especialistas en salud y científicos con representantes del gabinete del gobierno nacional?	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	1
Gobernanza Colaborativa Social	**Puntaje Máximo: 10**

¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre representantes de organizaciones sociales y del gabinete del gobierno nacional?	1
¿Hubo instancias de planificación de las políticas y cooperación en la implementación/seguimiento/evaluación entre representantes de sindicatos y del gabinete del gobierno nacional?	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	1
Gobierno colaborativo Corporativo	**Puntaje Máximo: 9**
¿Hubo instancias de planificación de las políticas y mecanismos de cooperación público/privado entre representantes de las empresas privadas y del gabinete del gobierno nacional?	1
¿Las reuniones fueron regulares o esporádicas?	2
Política sanitaria: definiciones sobre la cuarentena general	1
Política sanitaria: Políticas de detección	1
Política sanitaria: Organización de vacunación y distribución de vacunas	1
Política educativa: definición de cierre y reapertura escolar	1
Políticas de transferencia de ingreso/Protección de empleo/Subsidios	1
Políticas en relación a la violencia de género contra la mujer	1
Puntaje Máximo de las cinco dimensiones	**55**

COLABORA.Lat

Hacia un nuevo modelo de gobernanza post Covid-19